



ADICU aps  
Ente Terzo Settore

Roma, .....

picrightsitaysrl@legalmail.it

**Spett.le PICRIGHTS Italy S.r.l.**

Via S. Orsola, 9  
24122 Bergamo (BG)

e p.c.

protocollo.agcm@pec.agcm.it

**Autorità Garante della Concorrenza e del  
Mercato**

Piazza Giuseppe Verdi 6/A  
00198 - Roma

**OGGETTO:** Reclamo e diffida per comunicazioni indebite e potenzialmente scorrette ex  
Codice del Consumo – Caso n. ....

**Il/La sottoscritto/a** ....., destinatario/a di una comunicazione da parte di codesta società, datata ....., avente ad oggetto la contestazione di un presunto utilizzo non autorizzato di un'immagine appartenente a ....., intende formalmente contestare il contenuto della medesima, per le motivazioni che seguono.

### 1. Infondatezza della richiesta e mancanza di prova della titolarità dei diritti

La comunicazione in oggetto formula una **richiesta di pagamento pari a €** ..... per l'asserito utilizzo di un'immagine fotografica, senza tuttavia fornire idonea **documentazione attestante la titolarità effettiva dei diritti di sfruttamento economico** dell'opera, in violazione dell'art. 7 e ss. della Legge n. 633/1941 sul diritto d'autore.

Come affermato dalla **giurisprudenza recente** (Trib. Roma, sent. n. 15327/2023; Trib. Milano, n. 5635/2024), la richiesta di compensi per presunte violazioni deve essere accompagnata da elementi di prova chiari e documentati, tra cui:

- la dimostrazione della **titolarietà o mandato formale ad agire per conto del titolare;**
- l'indicazione di **data e luogo di pubblicazione originaria dell'opera;**
- l'evidenza dell'effettivo **danno patrimoniale subito.**

Tali elementi, ad oggi, non risultano forniti.



## 2. Utilizzo non commerciale e buona fede

L'immagine contestata è stata utilizzata in contesto privo di finalità economiche, promozionali o editoriali retribuite, su un sito/blog/informativa a contenuto gratuito, pertanto in **assenza di intento lesivo o lucrativo**, come riconosciuto da:

- **Cass. civ., Sez. I, n. 13163/2016**: “la violazione del diritto d’autore richiede un’utilizzazione economicamente rilevante e illiceità del comportamento”;
- **Trib. Napoli, sent. 29.04.2024**: la semplice pubblicazione su blog personali o portali no-profit non comporta automatica lesione del diritto patrimoniale d’autore in assenza di dolo o negligenza.

## 3. Comunicazioni potenzialmente aggressive e scorrette ex Codice del Consumo

La comunicazione trasmessa da PicRights assume toni **coercitivi e intimidatori**, minacciando:

- il coinvolgimento di legali terzi;
- l’aumento dell’importo richiesto;
- eventuali procedimenti giudiziari.

Tali modalità si pongono **in contrasto con gli articoli 24 e 25 del Codice del Consumo** (D.Lgs. n. 206/2005) che vietano pratiche commerciali aggressive, come riconosciuto da AGCM in analoghi provvedimenti: Caso PS10629 – Estesa Limited; PS9354 – Registro Italiano in Internet; AGCM Provvedimento 403/24/CONS – pratiche aggressive.

## 4. Richiesta formale e riserva di azioni

Alla luce di quanto esposto, **con la presente si diffida formalmente PicRights Italy S.r.l.** da:

- Proseguire nella richiesta di pagamento formulata senza fondamento giuridico né prova documentale;
- Inviare ulteriori comunicazioni dai contenuti minacciosi o aggressivi;
- Trattare o conservare dati personali in violazione della normativa sulla privacy e sulla trasparenza contrattuale (art. 33 Cod. Consumo; GDPR 2016/679).

**Si richiede altresì**, entro 15 giorni dal ricevimento della presente:

- L’annullamento e archiviazione della richiesta di pagamento;
- L’invio di eventuali documenti attestanti la titolarità o il mandato legale a procedere.



ADICU aps  
Ente Terzo Settore

In difetto, il sottoscritto si riserva di investire della vicenda l'**Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM)**, adire l'**Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali (Garante Privacy)** ed intraprendere azioni legali a tutela dei propri diritti.

Distinti saluti.

**Firma**