



ADICU aps
Ente Terzo Settore

Roma,

picrightsitaysrl@legalmail.it

Spett.le PICRIGHTS Italy S.r.l.

Via S. Orsola, 9
24122 Bergamo (BG)

e p.c.

protocollo.agcm@pec.agcm.it

Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Piazza Giuseppe Verdi 6/A
00198 - Roma

OGGETTO: Reclamo e diffida per comunicazioni indebite e potenzialmente scorrette ex Codice del Consumo – Caso n.

Il/La sottoscritto/a, destinatario/a di una comunicazione da parte di codesta società, datata, avente ad oggetto la contestazione di un presunto utilizzo non autorizzato di un'immagine appartenente a, intende formalmente contestare il contenuto della medesima, per le motivazioni che seguono.

1. Infondatezza della richiesta e mancanza di prova della titolarità dei diritti

La comunicazione in oggetto formula una **richiesta di pagamento pari a €** per l'asserito utilizzo di un'immagine fotografica, senza tuttavia fornire idonea **documentazione attestante la titolarità effettiva dei diritti di sfruttamento economico** dell'opera, in violazione dell'art. 7 e ss. della Legge n. 633/1941 sul diritto d'autore.

Come affermato dalla **giurisprudenza recente** (Trib. Roma, sent. n. 15327/2023; Trib. Milano, n. 5635/2024), la richiesta di compensi per presunte violazioni deve essere accompagnata da elementi di prova chiari e documentati, tra cui:

- la dimostrazione della **titolarietà o mandato formale ad agire per conto del titolare;**
- l'indicazione di **data e luogo di pubblicazione originaria dell'opera;**
- l'evidenza dell'effettivo **danno patrimoniale subito.**

Tali elementi, ad oggi, non risultano forniti.



2. Utilizzo non commerciale e buona fede

L'immagine contestata è stata utilizzata in contesto privo di finalità economiche, promozionali o editoriali retribuite, su un sito/blog/informativa a contenuto gratuito, pertanto in **assenza di intento lesivo o lucrativo**, come riconosciuto da:

- **Cass. civ., Sez. I, n. 13163/2016**: “la violazione del diritto d’autore richiede un’utilizzazione economicamente rilevante e illiceità del comportamento”;
- **Trib. Napoli, sent. 29.04.2024**: la semplice pubblicazione su blog personali o portali no-profit non comporta automatica lesione del diritto patrimoniale d’autore in assenza di dolo o negligenza.

3. Comunicazioni potenzialmente aggressive e scorrette ex Codice del Consumo

La comunicazione trasmessa da PicRights assume toni **coercitivi e intimidatori**, minacciando:

- il coinvolgimento di legali terzi;
- l’aumento dell’importo richiesto;
- eventuali procedimenti giudiziari.

Tali modalità si pongono **in contrasto con gli articoli 24 e 25 del Codice del Consumo** (D.Lgs. n. 206/2005) che vietano pratiche commerciali aggressive, come riconosciuto da AGCM in analoghi provvedimenti: Caso PS10629 – Estesa Limited; PS9354 – Registro Italiano in Internet; AGCM Provvedimento 403/24/CONS – pratiche aggressive.

4. Richiesta formale e riserva di azioni

Alla luce di quanto esposto, **con la presente si diffida formalmente PicRights Italy S.r.l.** da:

- Proseguire nella richiesta di pagamento formulata senza fondamento giuridico né prova documentale;
- Inviare ulteriori comunicazioni dai contenuti minacciosi o aggressivi;
- Trattare o conservare dati personali in violazione della normativa sulla privacy e sulla trasparenza contrattuale (art. 33 Cod. Consumo; GDPR 2016/679).

Si richiede altresì, entro 15 giorni dal ricevimento della presente:

- L’annullamento e archiviazione della richiesta di pagamento;
- L’invio di eventuali documenti attestanti la titolarità o il mandato legale a procedere.



ADICU aps
Ente Terzo Settore

In difetto, il sottoscritto si riserva di investire della vicenda l'**Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM)**, adire l'**Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali (Garante Privacy)** ed intraprendere azioni legali a tutela dei propri diritti.

Distinti saluti.

Firma